

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

ŠIME LUČIN

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Hermanova ulica 35

(adresa/sjedište)

10000 Zagreb

50950796763

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

Katarina Džimbeg, odvjetnica, Gundulićeva 53

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

10000 Zagreb

Ovršenik:

TONČI LUČIN

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Podolje 22

(adresa/sjedište)

10000 Zagreb

42764292600

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

zahtijeva se
izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda Općinski građanski sud u Zagrebu, P Ob-490/18, 03.12.2020.
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- b) ovršne nagodbe suda
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)
- f) zadužnice
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- g) bjanko zadužnice
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije
(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- j) europskog platnog naloga
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neispлатi dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine
(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana **29.03.2021.** i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: **IBAN: HR0224020063103544771**

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d.

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeca do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (*zaokružiti odgovarajuću opciju*):

☒ a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik

Šime Lučin, zastupan po:
(potpis)

27.08.2021., Zagreb
(nadnevak i mjesto)

DŽIMBEG
ODVJETNICA KATARINA DŽIMBEG
Zagreb, Gundulićeva 53

Prilog**:

- ☒ izvornik ili otpравak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- ☒ izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 11.2.2021.g.

Odluka je ovršna dana 29.3.2021.g.

U Zagrebu, 14.6.2021.g.

Ovlašteni službenik

Posl. br. 147 P Ob-490/18-35

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Jasmini Crnić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Marte Čavlek Lučin iz Zagreba, Prekratova 46, OIB: 24858543333, zastupane po punomoćnici Dafinki Večerina, odvjetnici iz Zagreba, Vramčeva 23, protiv tuženika Tončija Lučina iz Zagreba, Iblerov trg 9, OIB: 42764292600, zastupanog po punomoćnici Eleonori Katić, odvjetnici iz Zagreba, Draškovićeve 30/I, radi razvoda braka i odluke o sadržajima roditeljske skrbi za mlt. Šimu Lučina iz Zagreba, Prekratova 46, OIB: 50950796763, kojeg zastupa Sanja Manojlović dipl. pravica pri Centru za posebno skrbništvo Zagreb, Zagreb, Savska 41/VI-jug, na ročištu održanom 25. studenoga 2020. u prisutnosti tužiteljice osobno i zamjenika punomoćnice tužiteljice Vedrana Špiljeka, odvjetnika, tuženika osobno i punomoćnika tuženika Eleonore Katić, odvjetnice, a u odsutnosti posebne skrbnice i predstavnika Centra za socijalnu skrb Zagreb, Podružnica Novi Zagreb, 03. prosinca 2020.,

presudio je

1. Zajedničko dijete stranaka mlt. Šime Lučin rođen 2. siječnja 2002. u Zagrebu, OIB: 50950796763, stanovati će s majkom Martom Čavlek Lučin OIB: 24858543333, na adresi u Zagrebu, Prekratova 46.

2. Majka Marta Čavlek Lučin će samostalno ostvarivati pravo na roditeljsku skrb za mlt. Daria Tepeša i samostalno će zastupati dijete u svim bitnim osobnim pravima djeteta iz čl. 100. Obiteljskog zakona "Narodne novine" 103/15 (promjena djetetovog osobnog imena, promjena prebivališta, odnosno boravišta djeteta i izbor ili promjena vjerske pripadnosti).

3. Osobni odnosi mlt. Šime Lučina i oca Tončija Lučina odvijat će se dva puta mjesečno u trajanju po dva sata na prijedlog djeteta o mjestu i vremenu susreta i dva tjedna tijekom ljetnih školskih praznika prema dogovoru roditelja.

4. Nalaže se tuženom Tončiju Lučinu doprinositi za uzdržavanje mlt. Šime Lučina iznos od 2.700,00 kn mjesečno počevši od 1. prosinca 2020. pa nadalje dok za to budu postojali zakonski uvjeti i to do svakog 25-og u mjesecu za tekući mjesec sa zateznim kamatama po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena koju kamatnu stopu utvrđuje HNB, tekućom od dospijeca svakog pojedinog mjesečnog iznosa do isplate, na račun majke i zz Marte Čavlek Lučin otvoren kod Zagrebačke banke Zagreb d.d., IBAN: HR8824020063208894438.

5. Nalaže se tuženom Tončiju Lučinu platiti za uzdržavanje mlt. Šime Lučina za razdoblje od 10. svibnja 2018. do 30. studenoga 2020. ukupan iznos od 21.000,00 kuna, sa zateznim kamatama tekućim na iznos od:

- 700,00 kn od 25. lipnja 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. srpnja 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. kolovoza 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. rujna 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. listopada 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. studenoga 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. prosinca 2018. do isplate;
- 700,00 kn od 25. siječnja 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. veljače 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. ožujka 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. travnja 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. svibnja 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. lipnja 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. srpnja 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. kolovoza 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. rujna 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. listopada 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. studenoga 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. prosinca 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. siječnja 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. veljače 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. ožujka 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. travnja 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. svibnja 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. lipnja 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. srpnja 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. kolovoza 2020. do isplate;
- 700,00 kn od 25. rujna 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. listopada 2019. do isplate;
- 700,00 kn od 25. studenoga 2019. do isplate;

po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena koju kamatnu stopu utvrđuje HNB, sve u roku od 15 dana na račun majke i zz Marte Čavlek Lučin otvoren kod Zagrebačke banke Zagreb d.d., IBAN HR8824020063208894438.

6. Svaka stranka snositi će svoj trošak.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi i tijekom postupka navodi da je su odnosi u braku stranaka teško i trajno narušeni, pa predlaže brak stranaka razvesti, te donijeti odluku da mlt. sin stranaka stanuje sa majkom, a ocu naložiti plaćanje uzdržavanja sina 3.500,00 kn mjesečno od 10. svibnja 2018. pa nadalje.

Rješenjem suda od 23. srpnja 2018. mlt. Šimi Lučinu imenovana je posebna skrbnica Sanja Manojlović, dipl. pravica pri Centru za posebno skrbništvo Zagreb.

U odgovoru na tužbu i tijekom postupka tuženik se ne protivi da se brak stranaka razvede, ni da dijete stranaka nastavi stanovati sa majkom, a da se osobni odnosi odrede u skladu sa prijedlogom nadležnog Centra za socijalnu skrb. Među strankama je sporna samo visina uzdržavanja.

Djelomičnom presudom od 15. ožujka 2019. brak stranaka je razveden.

Tijekom postupka izvršen je uvid u dokumentaciju priloženu u spis, pribavljeno je mišljenje i prijedlog nadležnog Centra za socijalnu skrb Zagreb, Podružnica Novi Zagreb (dalje: Centar), utvrđeno je mišljenje djeteta te su saslušane stranke.

U prijedlogu i mišljenju Centra od 31. siječnja 2019. (list 30-31 spisa) navodi da smatraju kako je u najboljem interesu djeteta uspostavljanje redovitih osobnih odnosa sa ocem i to dva puta mjesečno u trajanju po dva sata na prijedlog djeteta o mjestu i vremenu susreta i dva tjedna tijekom ljetnih školskih praznika prema dogovoru roditelja. Utvrđuje se da mlt. Šime i otac nemaju odgovarajući emocionalni odnos. Iz izvješća Centra od 17. rujna 2018. proizlazi i da je tuženik u lipnju bio podvrgnut dvjema operacijama radi karcinoma pluća.

U skladu sa odredbom čl. 360. Obiteljskog zakona, Konvencije o pravima djeteta i Europske konvencije o ostvarivanju dječjih prava sinu stranaka je omogućeno iskazivanje vlastitog mišljenja na način da ga je posebna skrbnica obavijestila o predmetu spora, tijeku i ishodu na način primjeren dobi djeteta sukladno odredbama obiteljskog zakona, te razgovarala s njim o načinu njihovog života i odnosu sa roditeljima. Utvrđeno je da je poseban skrbnik obavio razgovor sa sinom 28. lipnja 2019. koji je naveo da mu je poznat razlog dolaska u Centar za posebno skrbništvo. Naveo je da od ljeta 2017. stanuje s majkom. Za vrijeme dok su roditelji stanovali zajedno smatra da se dobro slagao s ocem i da je otac podjednako sudjelovao u skrbi za njega. Iskazuje da se s ocem zadnji put vidio u rujnu 2018. ali nije siguran. S obzirom na rješenje o privremenoj mjeri, mlt. Šime naveo je da ne postupaju po rješenju. Pojašnjava, da mu je za prvi susret nakon donošenja privremene mjere otac poslao poruku da se vide, a na što je Šime rekao da ne želi i tako je ostalo. Zadnju poruku od oca vezano uz dogovor za susret, primio je u travnju 2019. na koju je odgovorio da opet se ne želi vidjeti s njim i navodi da ga od onda otac nije kontaktirao. Mlt. Šime iskazuje da uopće više ne želi vidati oca, a što je ponovio nekoliko puta tijekom razgovora. Na pitanje zašto odbija susrete, naveo je da ne želi biti s ocem, da se ne osjeća ugodno u njegovom prisustvu, a kao razlog navodi što mu se otac nije javljao u samom početku i sada se ne može praviti kao da je sada sve u redu. Dodao je da je zbog toga svega izgubio volju za viđanjem s ocem i da više nemaju zajedničkih interesa. Također, je iskazao da mu je i majka rekla da se vidi s ocem, ali on za isto nema potrebu. Misli da neće promijeniti svoje mišljenje niti za narednih 6 mjeseci niti za godinu dana. O mogućnosti da se susreti ostvaruju u prisutnosti majke ili stručne osobe, po njegovom mišljenju smatra da bi to bilo još gore i neugodnije i da ne dolazi u obzir. S obzirom da ga je skrbnica upoznala s odredbama Obiteljskog zakona, mlt. Šime je svjestan činjenice da sud donosi konačnu odluku te, iako se njegovo mišljenje ima uzeti u obzir, i dalje samo ponavlja da ne želi viđanje s ocem. Čak, štoviše smatra kako mu ne bi bilo žao niti da se osobni odnosi s ocem zabrane odlukom suda. Iskazao je da mu je bilo žao u početku nakon što su se roditelji razišli, možda prvih mjesec dana, što se otac nije javljao, niti pokazao interes, ali da ne osjeća žaljenje unazad godinu i pol, pa smatra da ne bi niti u buduću požalio da se više ne vidi s ocem.

Tužiteljica u iskazu navodi da od kada je došlo do prekida zajednice sin stanuje sa njom u stanu u Hermanovoj 35, a sa ocem ne održava skoro nikakve osobne odnose osim rijetko što mu otac pošalje sms poruku. Kada je se pita zbog čega je tako navodi da je razlog što je Šime vidio u jednoj tatinoj poruci navod: "Samo da se riješim malog, pa ću doći k tebi" što ga je mučilo, preko čega ne može prijeći i što mu otac nikada nije uspio objasniti. Unatoč

svemu ona ga je poticala da odlazi na susrete sa ocem te posebno kod bake i djeda po ocu, što je jedno vrijeme i odlazio ali je i to prestao. Napominje kako je Šime već velik i ona nema uvida u njegov mobitel te će za otprilike mjesec dana biti i punoljetan. Što se tiče doprinosa za njegovo uzdržavanje otac redovito doprinosi 2.000,00 kn mjesečno. Troškovi su međutim veći. Do lipnja ove godine bili su podstanari u stanu kojega je sada kupila kreditom. Najam su bili plaćali 450,00 eura mjesečno, a sada je rata kredita nešto niža te iznosi oko 3.000,00 kn. Trudi se da Šime jede kvalitetno, što znači puno ribe i plodova mora, a što znači da mjesečno za njegovu hranu potroši oko 2.200,00 do 2.300,00 kn, režije su oko 1.300,00 kn mjesečno. Šime ide na mačevanje što mjesečno iznosi 250,00 kn, a za opremu, putovanja na međunarodne turnire i sl. svake godine je plaćala 10 do 15.000,00 kn, iako ove godine nije bilo tih putovanja. Također za Šimu pokaz plaća 100,00 kn mjesečno, mobitel sa preplatom i otplatom uređaja 350,00 kn mjesečno, za njegovu kozmetiku, džeparac kulturne potrebe potroši oko 150,00 do 200 kn mjesečno, za odjeću i obuću od 300 do 600,00 kn mjesečno. Majka navodi da se trudi da ima isti standard kao i prije, a misli da mu je standard čak i poboljšala. Šime je polaznik 4. razreda srednje škole i vrlo dobar je đak. Na posebno pitanje navodi da početkom godine za bilježnice, omote i školski pribor potroši oko 400,00 kn te također plaća instrukcije iz matematike oko 480,00 kn mjesečno iako sada trenutno ne ide i od početka ove škol. god. je bio dva puta na instrukcijama. Koliko je čula od susjeda, tuženik je prodao stan u kojem su živjeli u Savskom gaju veličine 60 m², a tog stana je bio vlasnik tuženik i njegova sestra. Na posebno pitanje navodi da je sa Šimom u spomenutom stanu u Savskom gaju stanovala do ožujka 2019. Tada nije plaćala najamninu već samo režije i potrebne popravke i održavanje. Prošle godine Šime je išao na instrukcije iz matematike redovito jednom tjedno, do potresa odnosno početka korone.

Tuženi u iskazu navodi kako susreti njega i sina su se na početku održavali, sin je dolazio jednom tjedno njegovim roditeljima gdje se družio i kuhao sa djedom, nakon čega se je desio niz nelogičnosti pa je sin prestao dolaziti. Također želi napomenuti kako je u dva navrata na njegov tekući račun uplatio 200 ili 300 kn što nije niti primijetio, te pred rođendan tužiteljice 300 ili 400 kn nakon čega mu je tužiteljica poslala poruku da što mu to plaća, da je li normalan i taj novac mu je vratila sa svog tekućeg računa. Također želi napomenuti kako je siguran da nikada nisu za mačevanje trošili 10 do 15.000,00 kn jer tih novaca nisu niti imali, a također navodi kako mjesečno za hranu ne potroši više od 1.500,00 kn, a za ured plaća 700,00 kn mjesečno za telefonski uređaj, optički Internet, najam printera i softvera. Također smatra da je iznos od 350,00 kn mjesečno također previsok. Smatra da uzdržavanje sina ne košta više od 2.000,00 kn mjesečno. Odvjetnik je, i ove godine zbog korona krize i potresa, gotovo da i nije imao nikakvih prihoda, tako da je ured sada 33.000,00 kn u minusu, a do kraja godine očekuje još 20.000,00 kn minusa, s time da mu nikakve naplate ne sjedaju na račun. Naime u dva dana izgubio je gotovo sve klijente jer je uglavnom radio sa trgovačkim društvima i hotelskim kućama na Jadranu koje su prestale poslovati. Prebacuje se na rad sa fizičkim osobama no zbog radova sudova nema baš radnji koje bi mogao fakturirati klijentima. Bio je sa sestrom suvlasnik stana od 60 m² kojeg su prodali za 90.000,00 eura, od kojeg iznosa je dobio 45.000,00 eura i tim novcem je podmirio dugove prema ocu i sestri i financirao rad odvjetničkog ureda te gotovo više ništa nije od tog iznosa ostalo. Nema ušteđevine niti vrednije imovine osim udjela u trgovačkom društvu kojeg treba likvidirati i ne ostvaruje nikakvu dobit već 3 godine. Stanuje kod svojih roditelja kojima povremeno plati trošak American express kartice u iznosu od 1.500,00 do 3.000,00 kn, a to plati jednom mjesečno. Plaća rate kredita ukupno 1.500,00 kn mjesečno, trošak hrane mu je oko 1.500,00 kn mjesečno. Ovaj trošak plaća roditeljima zato što im ne plaća trošak stanovanja. Vlasnik je automobila marke Toyota stare 8 godina.

Sud je prihvatio i iskaz stranaka u dijelu u kojem navode činjenice o svojim odnosima i odnosu sa djetetom, no smatra da tuženik umanjuje svoje prihode i mogućnosti zarade, jer je

nelogično da ne zaradi ništa, a plaća uzdržavanje za sina 2.000,00 kn mjesečno i troškove roditelja do 3.000,00 kn mjesečno, kao i da tužiteljica povećava troškove djeteta. Iz iskaza je utvrđeno da između roditelja postoji vrlo visoka razina međusobne netrpeljivosti, te nepostojanje nikakve međusobne komunikacije.

Između stranaka nema spora o roditeljskoj skrbi, o tome da dijete stanuje sa majkom, kao niti o osobnim odnosima sa ocem, što oboje predlažu odrediti u skladu sa prijedlogom i mišljenjem Centra, pa kako sud navedeno također smatra u skladu sa interesima i dobrobiti djeteta, sukladno odredbi čl. 420. u vezi s čl. 53., 104.st.3., 413.st.1., 416. i 417. Obiteljskog zakona odlučeno je kao u izreci pod točkom 1-3.

Roditelji nisu postigli sporazum o uzdržavanju.

Odredbom čl. 288. Obiteljskog zakona propisano je da su roditelji prvi dužni uzdržavati svoje maloljetno dijete i da se radno sposoban roditelj ne može osloboditi obveze uzdržavanja.

Nesporo je da je tuženik redovno podmiruje obvezu uzdržavanja u iznosu od 2.000,00 kn mjesečno, kao i da majka potražuje za uzdržavanje mjesečni iznos od 3.500,00 kn, od 10. svibnja 2018.

Iz iskaza tuženika proizlazi da je on zaposlen kao odvjetnik, da zbog pandemije uopće nema prihoda, što sud nije prihvatio kao istinu, a kako je već obrazloženo.

Odredbom čl. 310. Obiteljskog zakona propisano je da roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb za dijete, a roditelj koji ne stanuje s djetetom obvezu uzdržavanja djeteta ispunjava zadovoljavanjem materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja.

U skladu s odredbom čl. 307, čl. 311. i čl. 313. Obiteljskog zakona sud je utvrdio potrebe mlt. djeteta i mogućnosti njihovog oca. Dijete je rođeno 2003., pohađa 4. razred srednje škole. Živi s majkom u kući koju je majka kupila na kredit i otplaćuje ga u iznosu od oko 3.000,00 kn mjesečno i za režije mjesečno potroši oko 1.300,00 kn. Radi se o zdravom djetetu s uobičajenim životnim troškovima s obzirom na dob, troškove stanovanja, škole, sportske i kulturne potrebe, pa sud smatra da njegove ukupne mjesečne potrebe iznose 2.700,00 kn mjesečno, a što je dovoljno za podmirivanje svih osnovnih potreba sina stranaka, te je u skladu sa mogućnostima tuženika. Pri određivanju iznosa uzdržavanja sud je uzeo u obzir trenutnu epidemiološku situaciju, zdravstveno stanje tuženika (list 24 spisa), da nema drugih obveza uzdržavanja, te da ima samo uobičajene životne troškove, hrane, odjeće i obuće, ali i mogućnosti zarade koju ipak ima kao iskusan odvjetnik. S obzirom na sve navedeno sud mu je na temelju odredbi čl. 317. u vezi s čl. 311. Obiteljskog zakona naložio plaćati za uzdržavanje mlt. Šime Lučina 2.700,00 kn mjesečno, počevši od 10. svibnja 2018. Pri tom je uzeo u obzir nesporno plaćene iznose od 2.000,00 kn mjesečno za uzdržavanje sina, zbog čega je odlučeno kao u izreci pod točkom 4. i 5.

Na temelju čl. 310. Obiteljskog zakona majka koja s djetetom stanuje svoj dio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava kroz svakodnevnu skrb o njemu.

Odluka o kamati temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima.

Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 2 Zakona o parničnom postupku, kao i čl. 360 Obiteljskog zakona.

U Zagrebu, 03. prosinca 2020.

Sudac:
Jasmina Crnić

Dokument je elektronički potpisan:
JASMINA CRNIĆ

Vrijeme potpisivanja:
03-12-2020
12:16:08



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D46523031323532313633313137
L=ZAGREB
S=CRNIĆ
G=JASMINA
CN=JASMINA CRNIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda pismeno u 4 primjerka i to u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa ove presude.

DNA:

1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika
3. CZSS Podružnica Novi Zagreb
4. Posebnoj skrbnici

Broj zapisa: 1789b-50313

Kontrolni broj: 0ab9e-39fle-f688a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINA CRNIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

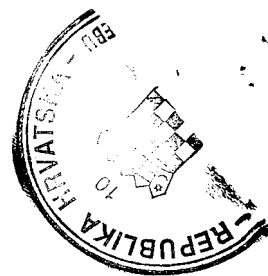
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski građanski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Odluka je pravomoćna dana 30.12.2020 g.

U Zagrebu, 14.6.2021 g.

Ovlašteni službenik

Poslovni broj: 147 P Ob-490/18-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Jasmini Crnić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Marte Čavlek Lučin iz Zagreba, Prekratova 46, OIB: 24858543333, zastupane po punomoćnici Dafinki Večerina, odvjetnici iz Zagreba, Vramčeva 23, protiv tuženika Tončija Lučina iz Zagreba, Iblerov trg 9, OIB: 42764292600, zastupanog po punomoćnici Eleonori Katić, odvjetnici iz Zagreba, Draškovićeva 30/I, radi razvoda braka i odluke o sadržajima roditeljske skrbi za mlt. Šimu Lučina iz Zagreba, Prekratova 46, OIB: 50950796763, kojeg zastupa Sanja Manojlović, dipl. pravica pri Centru za posebno skrbništvo Zagreb, Zagreb, Savska 41/VI-jug, po službenoj dužnosti, 03. prosinca 2020.,

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda poslovni broj P Ob-490/18-35 od 03. prosinca 2020. na način da u izreci, pod točkom 2. drugi red odozgo umjesto riječi "mlt. Daria Tepeša" treba pisati "mlt. Šimu Lučina".

Obrazloženje

U presudi ovoga suda poslovni broj P Ob-490/18-35 od 03. prosinca 2020., došlo je do pogreške u pisanju imena pa je u izreci pod točkom 2. drugi red odozgo umjesto riječi "mlt. Daria Tepeša" trebalo pisati "mlt. Šimu Lučina".

Kako se radi o omašci pri pisanu imena to je u smislu čl. 342. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07 i 84/08, 123/08 i 57/11; dalje u tekstu: ZPP) valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 03. prosinca 2020.

Sudac:
Jasmina Crnić

Dokument je elektronički potpisan:
JASMINA CRNIĆ

Vrijeme potpisivanja:
03-12-2020
12:51:26

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485230313235323136333313137
L=ZAGREB
S=CRNIĆ
G=JASMINA
CN=JASMINA CRNIĆ



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se predaje putem ovog suda, u 4 primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa tog rješenja.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. pun. tuženika
3. CSS
4. posebnom skrbniku

Broj zapisa: 1789b-50d1a

Kontrolni broj: 041a5-4ab05-4f178

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINA CRNIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski građanski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



OPEN

P u n o m o ć

Ovime ja, **ŠIME LUČIN**

s prebivalištem u Zagrebu, Hermanova ulica 35

OIB: 50950796763

ovlašćujem i opunomoćujem

odvjetnicu Katarinu Džimbeg
Zagreb, Gundulićeva 53
OIB: 08817310609

K. Džimbeg
DŽIMBEG
ODVJETNICA KATARINA DŽIMBEG
Zagreb, Gundulićeva 53

da me zastupa u: postupku prisilne naplate na novčanim sredstvima ovršenika
pred: Financijskom agencijom (FINA)
protiv: ovršenika Tončija Lučina iz Zagreba, Podolje 22, OIB: 42764292600
radi: naplate novčane tražbine po osnovi zakonskog uzdržavanja temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P Ob-490/18 od 03.12.2020.

Ovlašćujem naprijed imenovanu odvjetnicu da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima pred sudom i izvan suda, kao i kod svih drugih državnih tijela Republike Hrvatske, te da u svrhu zaštite i ostvarenja mojih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva koja ocijeni potrebnim, a osobito da podnosi tužbe i ostale podneske, sklapa nagodbe te prima ispunjenje novčanih činidaba i o tome izdaje potvrde.

U slučaju spriječenosti gore imenovane odvjetnice, pristajem da istu zamijene:

U Zagrebu, 2. lipnja 2021. godine

Šime L.

ŠIME LUČIN

M.P.

DŽIMBEG
ODVJETNIČKI URED — LAW OFFICE

